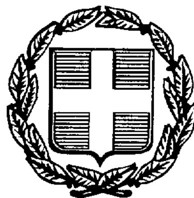




ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ | Αρ. Φύλλου 905

14 Οκτωβρίου 1997

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 6585 (1)

Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 1 (παρ. 2) του Ν. 2503/97.

2. Την ανάγκη απλούστευσης των διαδικασιών, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και με σκοπό την ταχεία διεκπεραίωση των υποθέσεων και την εξασφάλιση της εύρυθμης και αποδοτικής λειτουργίας των Διευθύνσεων Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, Δημοσίων Έργων, Ελέγχου Κατασκευής Έργων, Ελέγχου Συντήρησης Έργων και Περιβάλλοντος και Χωροταξίας, αποφασίζουμε:

Μεταβιβάζουμε, από 1.9.1997, στους προϊσταμένους των Διευθύνσεων Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, Δημοσίων Έργων, Ελέγχου Κατασκευής Έργων, Ελέγχου Συντήρησης Έργων και Περιβάλλοντος και Χωροταξίας το δικαίωμα να υπογράφουν «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» για τα εξής:

1. Τη θεώρηση των βιβλιαρίων νοσηλείας των προϊσταμένων των τμημάτων και των υπαλλήλων της οικείας Διεύθυνσης καθώς και των μελών των οικογενειών τους.

2. Τα αφορώντα προϊσταμένους τμημάτων και υπαλλήλους παραπεμπτικά, για εξέταση στις Υγειονομικές Επιτροπές έγγραφα.

3. Τις αποφάσεις καθορισμού των ημερών κίνησης εκτός έδρας και εντός Νομού των προϊσταμένων των Τμημάτων και των υπαλλήλων της οικείας Διεύθυνσης.

4. Την έκδοση πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων σε θέματα που μπορούν να βεβαιωθούν από στοιχεία που τηρούνται στη Διεύθυνση.

5. Την έγκριση χορήγησης αντιγράφων των τηρουμένων πρωτοτύπων εμπιστευτικών εγγράφων.

6. Τη χορήγηση αδείας άσκησης ιδιωτικού έργου με ή χωρίς αμοιβή σε προϊσταμένους τμημάτων και υπαλλήλους της οικείας Διεύθυνσης.

7. Τη συγκρότηση επιτροπών για την εκκαθάριση του αρχείου της οικείας Διεύθυνσης.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από την απόφαση αυτή δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Περιφέρειας.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λαμία, 25 Σεπτεμβρίου 1997

Ο Γενικός Γραμματέας
ΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ

Αριθ. 6649 (2)

Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 1 (παρ. 2) του Ν. 2503/97.

2. Την ανάγκη απλούστευσης των διαδικασιών, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και με σκοπό την ταχεία διεκπεραίωση των υποθέσεων και την εξασφάλιση της εύρυθμης και αποδοτικής λειτουργίας των Διευθύνσεων Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης, αποφασίζουμε:

Μεταβιβάζουμε, από 1.9.1997, στους προϊσταμένους των Διευθύνσεων Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης, το δικαίωμα να υπογράφουν «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» για τα εξής:

1. Τη θεώρηση των βιβλιαρίων νοσηλείας των προϊσταμένων των τμημάτων και των υπαλλήλων της οικείας Διεύθυνσης καθώς και των μελών των οικογενειών τους.

2. Τα αφορώντα προϊστάμενους τμημάτων και υπαλλήλους παραπεμπτικά, για εξέταση στις Υγειονομικές Επιτροπές έγγραφα.

3. Τις αποφάσεις καθορισμού των ημερών κίνησης εκτός έδρας και εντός Νομού των προϊσταμένων των Τμημάτων και των υπαλλήλων της οικείας Διεύθυνσης.

4. Την έκδοση πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων σε θέματα που μπορούν να βεβαιωθούν από στοιχεία που τηρούνται στη Διεύθυνση.

5. Την έγκριση χορήγησης αντιγράφων των τηρουμένων πρωτοτύπων εμπιστευτικών εγγράφων.

6. Τη χορήγηση αδείας άσκησης ιδιωτικού έργου με ή χωρίς αμοιβή σε προϊσταμένους τμημάτων και υπαλλήλους της οικείας Διεύθυνσης.

7. Τη συγκρότηση επιτροπών για την εκκαθάριση του αρχείου της οικείας Διεύθυνσης.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από την απόφαση αυτή δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Περιφέρειας.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λαμία, 25 Σεπτεμβρίου 1997

Ο Γενικός Γραμματέας
ΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ

Αριθ.ΔΒ/ΦΛΠ/1844 (3)

Καθορισμός Λατομικών Περιοχών στο Νομό Λάρισας.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1) Το Ν. 1428/84 «Εκμετάλλευση Λατομείων Αδρανών Υλικών και άλλες διατάξεις».

2) Το Ν. 2115/983 «Τροποποίηση, αντικατάσταση και συμπλήρωση διατάξεων του Ν. 1428/84».

3) Την εγκύκλιο αριθμ. Δ10/Φ68/5283/2.3.93 του Υπουργού Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας «Οδηγίες για τον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 2115/93».

4) Την απόφαση αριθμ. Δ10/Φ68/οικ. 16502/25.6.93 του Υπουργού Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας «Λειτουργία Επιτροπής Καθορισμού Λατομικών Περιοχών».

5) Την εγκύκλιο αριθμ. Δ10-Δ/Φ5/2302/8.4.96 της Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή Λατομικής Νομοθεσίας από όργανα Νομαρχακών Αυτοδιοικήσεων, αρμοδιότητες Αιρετού Νομάρχου και Περιφερειακού Διευθυντού».

6) Την εγκύκλιο αριθμ. Δ10/Β/Φ68/οικ. 3134/14.2.97 της Υπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή Λατομικής Νομοθεσίας από όργανα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, αρμοδιότητες Αιρετού Νομάρχου και Διαδόχου του Περιφερειακού Διευθυντού».

7) Την Κ.Υ.Α. αριθμ. 12834/2.8.83 των Υπουργών Βιομηχανίας και Φυσικών Πόρων και Δημοσίων Έργων με την οποία καθορίστηκαν περιοχές εντός του Νομού Λαρίσης για εγκατάσταση λατομείων αδρανών υλικών χωρίς να απατείται άδεια εκμεταλλεύσεως.

8) Την έκθεση της Επιτροπής Καθορισμού Λατομικών Περιοχών στο Νομό Λάρισας μηνός Ιουλίου 1997.

9) Το αριθ. 11/18.9.97 απόσπασμα πρακτικού του Νομαρχιακού Συμβουλίου Λάρισας σύμφωνα με το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα η έκθεση της Επιτροπής Καθορισμού Λατομικών Περιοχών στο Νομό Λάρισας, αποφασίζουμε:

Καθορίζουμε στο Νομό Λάρισας τις παρακάτω Λατομικές Περιοχές:

α) Περιοχή Μύρων.

Τα όρια της περιοχής αναφέρονται στο Κ.Φ.Χ. ΦΑΡΣΑΛΑ κλίμακας 1:100.000 με L=+39ο 15' και M=-1ο 15' και προσδιορίζονται με τις παρακάτω αζιμουθιακές συντεταγμένες:

	Χ	Ψ
1.	+9120	+21100
2.	+8940	+21770
3.	+9620	+22720
4.	+10880	+23200
5.	+10440	+21780

Εμβαδόν = 2001,500 στρέμματα.

β) Περιοχή Αγίου Γεωργίου Φαρσάλων.

Τα όρια της περιοχής αναφέρονται στο Κ.Φ.Χ. ΦΑΡΣΑΛΑ κλίμακας 1:100.000 με L= - 39ο 15' και M= - 1ο 15' και προσδιορίζονται με τις παρακάτω αζιμουθιακές συντεταγμένες:

	Χ	Ψ
1.	- 13800,00	+4790,00
2.	- 12978,00	+4887,00
3.	- 13050,00	+4300,00
4.	- 13250,00	+3900,00
5.	- 13827,00	+3677,00
6.	- 14005,00	+4190,00
7.	- 13840,00	+4190,00
8.	- 13690,00	+4470,00

Εμβαδόν =772,010 στρέμματα.

γ) Περιοχή Ποταμιάς Αγιάς.

Τα όρια της περιοχής αναφέρονται στο Κ.Φ.Χ. ΑΓΙΑ κλίμακας 1:100.000 με L= - 39ο 45' και M= - 0ο 45' και προσδιορίζονται με τις παρακάτω αζιμουθιακές συντεταγμένες:

	Χ	Ψ
1.	- 16450,00	+7200,00
2.	- 16050,00	+7550,00
3.	- 15760,00	+7460,00
4.	- 15870,00	+7220,00
5.	- 15520,00	+6960,00
6.	- 15650,00	+6800,00

Εμβαδόν =306,15 στρέμματα.

γ) Περιοχή Αγιονερίου Ελασσόνας.

Τα όρια της περιοχής αναφέρονται στο Κ.Φ.Χ. Τρίκαλα κλίμακας 1:100.000 με L= + 39ο 45' και M= - 1ο 45' και προσδιορίζονται με τις παρακάτω αζιμουθιακές συντεταγμένες:

	Χ	Ψ
1.	+11520,00	+12650,00
2.	+11940,00	+12150,00
3.	+12170,00	+11630,00
4.	+11870,00	+11100,00
5.	+11650,00	+11340,00
6.	+11600,00	+11850,00
7.	+10580,00	+11500,00
8.	+ 9920,00	+12000,00
7.	+10170,00	+12480,00

Εμβαδόν = 1844,30 στρέμματα.

ε) Περιοχή Κουτσοχέρου (Κουτσόχερο Ι και ΙΙ).

Τα όρια των λατομικών περιοχών αναφέρονται στο Κ.Φ.Χ. ΛΑΡΙΣΑ κλίμακας 1:100.000 με L= + 39ο 45' και M= - 1ο 15' και προσδιορίζονται με τις παρακάτω αζιμουθιακές συντεταγμένες:

Κουτσόχερο Ι

	X	Ψ
1.	- 20670,00	- 14250,00
2.	- 21195,00	- 14170,00
3.	- 20900,00	- 13130,00
4.	- 21170,00	- 12590,00
5.	- 21610,00	- 12590,00
6.	- 21750,00	- 12270,00
7.	- 20920,00	- 12110,00
8.	- 20710,00	- 12880,00
9.	- 20612,00	-14093,00

Εμβαδόν =944,12 στρέμματα.

Κουτσόχερο ΙΙ

	X	Ψ
1.	- 20186,00	- 14059,00
2.	- 20316,00	- 13100,00
3.	- 19959,00	- 13100,00
4.	- 19920,00	- 12390,00
5.	- 20270,00	- 12410,00
6.	- 20520,00	- 11220,00
7.	- 19890,00	- 10920,00
8.	- 19400,00	- 11320,00
9.	- 18380,00	-11640,00
10.	- 18800,00	- 12440,00
11.	- 18750,00	- 14170,00
12.	- 19080,00	- 14020,00
13.	- 19438,00	-14378,00

Εμβαδόν =4514,41 στρέμματα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λάρισα, 25 Σεπτεμβρίου 1997

Ο Νομάρχης
ΙΩΑΝΝΗΣ ΦΛΩΡΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 51/1997 (4)

Αίτηση της εταιρείας "HONDOS CENTER" ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε. για έκδοση από την Επιτροπή απόφασης εξαίρεσης, συμβάσεων δικαιόχρησης (franchise) σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.3 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΤΜΗΜΑ Β'

Συνεδρίασε, με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/95 απόφασή της, στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 24 Μαΐου 1996, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12 μ.μ., με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Βλάσιος Ασημακόπουλος

Μέλη: Χαρίλαος Χάρακας,

Ιωάννης Κατσουλάκος,

Μελίνα Μουζουράκη (εισηγήτρια).

Γραμματέας:Αλεξάνδρα - Μαρία Ταραμπίκου

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η αίτηση της εταιρείας "HONDOS CENTER" ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε. για έκδοση από την Επιτροπή απόφασης εξαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του νόμου 703/77 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμβάσεων δικαιόχρησης (franchise) μεταξύ αυτής και των εταιρειών ΥΨΙΛΟΝ ΕΝΑ Α.Ε., "ΡΟΝ ΡΟΝ" Χ.ΜΟΥΡΚΟΚΩΣΤΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΥΡΕΛΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ-ΕΙΔΩΝ ΔΩΡΩΝ-ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ-ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ, ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε και ΑΦΟΙ Γ. ΑΡΜΟΝΗ Ο.Ε., τις οποίες υπέβαλε στην Επιτροπή.

Η ως άνω συνεδρίαση είχε αρχικά ορισθεί για τις 8 Μαΐου 1996, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ., οπότε και ανεβλήθη μετά από σχετική αίτηση της εταιρείας "HONDOS CENTER" ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν (α) η εταιρεία "HONDOS CENTER" ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε. δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Βασιλείου Χαραλάμπους και (β) οι ανωτέρω αντισυμβαλλόμενες εταιρείες, δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου, Σταύρου Λέτσα.

Στην αρχή της συνεδριάσεως το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την εισήγηση της Γραμματείας και πρότεινε να κριθούν ισχυρές, σύμφωνα με το άρθρο 1, παρ. 3 του Ν. 703/77 όπως ισχύει, οι συμβάσεις δικαιόχρησης που έχει συνάψει η αιτούσα με τις ως άνω εταιρείες, εφόσον γίνουν αποδεκτές από την αυτήν ορισμένες τροποποιήσεις των ρητρών των συμβάσεων, που καθιστούν αυτές περιοριστικές του ανταγωνισμού.

Στην συνέχεια έλαβαν το λόγο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, έδωσαν πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Προεδρεύων και τα Μέλη του Τμήματος και ζήτησαν από την Επιτροπή την έγκριση της ως άνω αίτησης. Ο Προεδρεύων του Τμήματος έδωσε προθεσμία μέχρι τις 10 Ιουνίου 1996 στις παρασταθείσες εταιρίες για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Β' συνήλθε σε διάσκεψη, με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 1/95 και 28/96 αποφάσεις της, την 21 Οκτωβρίου 1996, την οποία συνέχισε την 30 Δεκεμβρίου 1996, στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, και, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 24 Μαΐου 1996, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλαν αυτά, σκέφθηκε ως εξής:

Ι. 1. Η εταιρεία με την επωνυμία "ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ομόρρυθμη Εμπορική Εταιρεία" υπέβαλε με τα με αριθμό Α1 947/3.11.1992 όπως συμπληρώθηκε με τα με αριθμό 909/25.8.94 και 273/27.7.95 έγγραφά της στην τότε Διεύθυνση Έρευνας Αγοράς-Ανταγωνισμού του Υπουργείου Εμπορίου και ήδη Επιτροπή Ανταγωνισμού την από 5.10.92 σύμβαση δικαιόχρησης μεταξύ αυτής και της εταιρείας "ΥΨΙΛΟΝ ΕΝΑ Α.Ε.», όπως αυτή τροποποιήθηκε με τα από 26.6.94 και από 29.6.1995 ιδιωτικά συμφωνητικά και ζήτησε την έκδοση απόφασης εξαίρεσης των συμφωνίας αυτής σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του νόμου 703/77 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

2. Στη συνέχεια, η αιτούσα εταιρεία υπέβαλε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού με τα με αριθμό 450/12.10.1995, Α1 811/5.5.1995, όπως συμπληρώθηκε με το 274/27.7.95 έγγραφά της, Α1 810/5.5.1995 όπως συμπληρώθηκε με το 275/27.7.1995 και το 276/27.7.1995 έγγραφά της τέσσερεις ακόμη αιτήσεις για την έκδοση αποφάσεων εξαίρε-

σης σύμφωνα με το ίδιο παραπάνω άρθρο του νόμου 703/77 ως προς ισάριθμες συμβάσεις δικαιόχρησης που είχε συνάψει με τις εταιρείες "ΡΟΝ ΡΟΝ" Χ. ΜΟΥΡΚΟΚΩΣΤΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΥΡΕΛΗ - ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ- ΕΙΔΩΝ ΔΩΡΩΝ - ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ - ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ, ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε και ΑΦΟΙ Γ. ΑΡΜΟΝΗ Ο.Ε.

Οι υπό κρίση αιτήσεις αφορούν σχεδόν πανομοιότυπες συμβάσεις δικαιόχρησης που έχει συνάψει η αιτούσα εταιρεία με τις προαναφερόμενες δικαιοδόχους και για το λόγο αυτό εξετάζονται από κοινού.

II. Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τη Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι και το σύνολο των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιόν της προέκυψαν τα ακόλουθα :

Η εταιρεία ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε., που εδρεύει στην Αθήνα, έχει σαν κύρια δραστηριότητα την εκμετάλλευση του σήματος, διακριτικού γνωρίσματος, τίτλου και σλόγκαν HONDOS CENTER και την παροχή τεχνογνωσίας με τη μέθοδο του franchising σε ομοειδείς επιχειρήσεις.

Το φάσμα των προϊόντων που διατίθενται μέσω των καταστημάτων με το σήμα "HONDOS CENTER" είναι ευρύ (καλλυντικά, αρώματα, είδη κομμωτηρίου, κοσμήματα (faux), δερμάτινα είδη κλπ), γνωστών στην πλειοψηφία τους οίκων του εσωτερικού και του εξωτερικού, τα οποία, αν και απευθύνονται κατά κύριο λόγο στο γυναικείο αγοραστικό κοινό, αφορούν ουσιαστικά ολόκληρη την οικογένεια. Οι επιμέρους αγορές των ειδών αυτών χαρακτηρίζονται από έντονο ανταγωνισμό, καθώς δραστηριοποιείται σε αυτές μεγάλος αριθμός επιχειρήσεων. Εξάλλου και από άποψη διανομής τα προϊόντα διατίθενται μέσω μεγάλου αριθμού καταστημάτων, πολυκαταστημάτων, υπεραγορών που διαθέτουν τμήματα καλλυντικών ευρείας κατανάλωσης, με ταχυδρομικές πωλήσεις και μέσω dealers.

Στο πλαίσιο της δραστηριότητάς της η αιτούσα εταιρεία έχει συνάψει τις υπό κρίση συμβάσεις δικαιόχρησης με αντικείμενο την παραχώρηση σε καθεμία από τις προαναφερόμενες επιχειρήσεις του δικαιώματος χρήσης του διακριτικού τίτλου "HONDOS CENTER" και την παροχή τεχνογνωσίας για την οργάνωση και λειτουργία των καταστημάτων τους τα οποία βρίσκονται για τη μεν ΥΨΙΛΟΝ ΕΝΑ Α.Ε. στην Καλαμάτα, τη "ΡΟΝ-ΡΟΝ" Χ. ΜΟΥΡΚΟΚΩΣΤΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε στο Αγρίνιο, την "ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΟΥΤΣΟΥΡΕΛΗ" στα Χανιά, τη ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Ε στα Τρίκαλα, τη ΧΡΥΣΑΦΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. στην Καρδίτσα και την ΑΦΟΙ ΑΡΜΟΝΗ Ο.Ε. στη Χαλκίδα. Οι συμβάσεις αυτές είναι σε ισχύ, πλην αυτής με τον Όμιλο Επιχειρήσεων Κουτσουρέλη, το κατάστημα του οποίου καταστράφηκε ολοκληρωτικά από πυρκαγιά στις 4.1.96 και δε λειτούργησε έκτοτε. Η σύμβαση μεταξύ της HONDOS CENTER και του Ομίλου Κουτσουρέλη έχει εξάλλου λυθεί σύμφωνα με το από 4.10.96 ιδιωτικό συμφωνητικό, που γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού με το υπ' αριθμ. πρωτ. 270/24.10.96 έγγραφο της πρώτης εταιρείας, και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέτασή της.

Στις εξεταζόμενες συμβάσεις περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι εξής όροι :

α. Ως προς το αντικείμενο : Η δικαιοπάροχος εταιρεία παραχωρεί στη δικαιοδόχο έναντι αμοιβής που καθορίζεται σε ποσοστό επί των πραγματοποιουμένων μηνιαίων καθαρών αγορών, το δικαίωμα να χρησιμοποιεί το διακριτικό τίτλο «HONDOS CENTER» σε πινακίδες και επιγραφές και λοιπά βοηθητικά υλικά (άρθρο 1ο των συμβάσεων) και παρέχει σε αυτήν, υπό τον όρο να μην κοινοποιηθεί σε τρίτους, τεχνογνωσία για την ίδρυση, τη διευθέτηση εξωτερικών και εσωτερικών χώρων του καταστήματος, τη διάρθρωση και εκπαίδευση του προσωπικού, το λογιστικό σχέδιο και τη μηχανοργάνωση (άρθρο 4ο).

β. Ως προς την εδαφική περιοχή : Το δικαίωμα χρησιμοποίησης του διακριτικού τίτλου δίδεται στη δικαιοδόχο μόνο για το αναφερόμενο στη σύμβαση κατάστημα, άλλως απαιτείται η προηγούμενη έγγραφη συναίνεση της δικαιοπαρόχου. Εξάλλου, η δικαιοπάροχος δεσμεύεται να μην παραχωρήσει το δικαίωμα χρήσης του τίτλου και την τεχνογνωσία σε άλλα πρόσωπα στο νομό όπου βρίσκεται το αναφερόμενο στη σύμβαση κατάστημα, ενώ θεσπίζεται "ρήτρα προτίμησης" υπέρ της δικαιοδόχου σε περίπτωση που η δικαιοπάροχος επιθυμεί να συνάψει στον ίδιο ή σε όμορους νομούς αντίστοιχες συμβάσεις δικαιόχρησης (άρθρο 2ο).

γ. Ως προς τη διαφήμιση : Η δικαιοπάροχος υποχρεούται να συμπεριλαμβάνει τη δικαιοδόχο σε κάθε μορφής διαφήμιση για τα "HONDOS CENTER", ενώ η δικαιοδόχος μετέχει στον επιμερισμό των διαφημιστικών δαπανών με συγκεκριμένο συντελεστή που αντιπροσωπεύει το ποσοστό συμμετοχής της δικαιοδόχου εταιρείας στο συνολικό ανά εξάμηνο τζίρο των επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν το διακριτικό τίτλο "HONDOS CENTER" (άρθρο 5.1). Εξάλλου, για τα αυτοτελή διαφημιστικά μηνύματα της δικαιοδόχου είναι υποχρεωτική η προηγούμενη παροχή έγκρισης από τη δικαιοπάροχο (άρθρο 5.1.1).

δ. Ως προς την προμήθεια των προϊόντων : Η δικαιοδόχος υποχρεούται να προμηθεύεται εμπορεύματα από τους προμηθευτές που υποδεικνύει η δικαιοπάροχος, εκτός από τα προϊόντα ευρείας κατανάλωσης τα οποία μπορεί να προμηθεύεται και από επιχειρήσεις που έχουν την αντιπροσωπεία αυτών και ελέγχονται από τη δικαιοδόχο ή τους μετόχους της, ενώ η δικαιοπάροχος εξασφαλίζει στη δικαιοδόχο τους αυτούς όρους προμήθειας και πληρωμής των εμπορευμάτων με αυτούς που απολαμβάνουν τα "HONDOS CENTER". Εξάλλου η δικαιοπάροχος έχει το δικαίωμα να ελέγχει οποτεδήποτε το κατάστημα της δικαιοδόχου (9.1), να ασκεί λογιστικό έλεγχο (9.1.1) και στους προμηθευτές της δικαιοδόχου προς επαλήθευση τα οικονομικά στοιχεία που της δίδει η τελευταία (άρθρο 9.1.2), ενώ μπορεί να συνιστά στη δικαιοδόχο τιμές πώλησης (άρθρο 6.1.5).

ε. Ως προς τον ανταγωνισμό : Απαγορεύεται στη δικαιοδόχο να ανοίξει άλλα καταστήματα στην Καλαμάτα ή να μεταβιβάσει σε τρίτους τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της από τη σύμβαση χωρίς την έγγραφη συναίνεση της δικαιοπαρόχου (άρθρο 8ο), καθώς και να αποκτήσει η ίδια ή οι μέτοχοι αυτής οικονομικά συμφέροντα στο κεφάλαιο ανταγωνιστικών προς τη δικαιοπάροχο και τις λοιπές επιχειρήσεις "HONDOS CENTER" (άρθρο 12ο), ενώ απαγορεύεται στη δικαιοδόχο, τους μετόχους αυτής και τους συγγενείς τους μέχρι πρώτου βαθμού, σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης, να ασκούν άμεσα ή έμμεσα παρεμφερή δραστηριότητα προς αυτήν της δικαιοπαρόχου και των επιχειρήσεων "HONDOS CENTER" μέχρι τη συμπλήρωση του εναπομένοντος συμβατικού χρόνου

της σύμβασης μετά την καταγγελία και ένα χρόνο μετά (άρθρο 13ο).

III.Με βάση το άρθρο 1 παρ.1 του Ν.703/77 απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και η οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων που έχουν σαν αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ενώ με βάση την παρ. 3 του ίδιου άρθρου τέτοιες συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές ή κατηγορίες αυτών μπορούν να κριθούν ισχυρές εφόσον πληρούν αθροιστικά τις εξής προϋποθέσεις :

α) συμβάλλουν, με εύλογη συμμετοχή των καταναλωτών στην προκύπτουσα ωφέλεια, στην βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής προόδου,

β) δεν επιβάλλουν στις οικείες επιχειρήσεις περιορισμούς πέραν των απολύτως αναγκαίων για την πραγματοποίηση των παραπάνω σκοπών και,

γ) δεν παρέχουν στις επιχειρήσεις αυτές τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού σε σημαντικό τμήμα της οικείας αγοράς.

Οι εξεταζόμενες συμφωνίες δικαιόχρησης αποτελούν καταρχήν συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων σύμφωνα με την έννοια του άρθρου 1 παρ.1 του ίδιου παραπάνω νόμου και πρέπει συνεπώς να εξεταστεί εάν περιέχουν όρους που παρακωλύουν, περιορίζουν ή νοθεύουν τον ανταγωνισμό. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΟΚ) 4087/88 της Επιτροπής οι συμφωνίες δικαιόχρησης υπό ορισμένους όρους πληρούν τις προαναφερόμενες προϋποθέσεις, δηλ. συμβάλλουν κανονικά στη βελτίωση της διανομής προϊόντων ή/και παροχής υπηρεσιών, επιτρέπουν σε ανεξάρτητους εμπόρους να ιδρύουν με γρήγορο ρυθμό καταστήματα και με περισσότερες πιθανότητες επιτυχίας απ' όσες θα είχαν χωρίς την πείρα και τη βοήθεια του δικαιοπαρόχου, ανταγωνιζόμενες έτσι αποτελεσματικότερα τις μεγάλες επιχειρήσεις διανομής και εξασφαλίζουν στους καταναλωτές δίκαιο μερίδιο από το όφελος που προκύπτει επειδή μέσω της ομοιογένειας του δικτύου και της συνεχούς συνεργασίας εξασφαλίζεται σταθερή ποιότητα προϊόντων και υπηρεσιών, ενώ οι καταναλωτές είναι ελεύθεροι να συναλλάσσονται με οποιονδήποτε δικαιοδόχο του δικτύου

Πράγματι, οι παραπάνω ωφέλειες προκύπτουν καταρχήν και στις εξεταζόμενες συμφωνίες δεδομένου ότι επιτρέπουν την άμεση επέκταση του δικτύου εμπορίας που φέρει τον διακριτικό τίτλο "HONDOS CENTER", χωρίς τη δέσμευση σημαντικών κεφαλαίων από μέρους της δικαιοπαρόχου εταιρείας και με διάχυση του επιχειρηματικού κινδύνου, ενώ οι δικαιοδόχοι σε αντιστάθμισμα των κεφαλαίων που δεσμεύουν και του επιχειρηματικού κινδύνου που αναλαμβάνουν επωφελούνται από τη φήμη ενός δικτύου ήδη καθιερωμένου στην αγορά αλλά και από την εμπειρία της δικαιοπαρόχου στην εμπορία και τη διάθεση των συγκεκριμένων προϊόντων, που επιτρέπουν συρρίκνωση των σχετικών εξόδων της εταιρείας και εξασφαλίζουν αυξημένη πελατεία. Τέλος, υλοποιούμενη η σύμβαση επιτρέπει την πρόσβαση στην αγορά νέων ανταγωνιστών και την εντατικοποίηση του ανταγωνισμού μεταξύ των διαφόρων εμπορικών σημάτων, ενώ φαίνεται να εξασφαλίζει καταρχήν στους καταναλωτές δίκαιο μερίδιο από τις βελτιώσεις στην διανομή των προϊόντων που διατίθενται μέσω των καταστημάτων "HONDOS CENTER" λαμβανομένου υπόψη ότι τίθεται στη διάθεσή τους ένα σύστημα ομοιόμορφης διανομής προϊόντων που τους εξασφαλίζει συνεχή εφοδιασμό, σταθερή ποιότητα και ποικιλία προϊόντων, ότι η παρουσία των HONDOS CENTER, μέσω της Δικαιοδόχου, στις τοπικές αγορές συνεπάγεται την εντατικοποίηση του ανταγωνισμού στους κλάδους των προϊόντων που αφορά το franchise (καλλυντικά, είδη κομμωτηρίου, κοσμήματα, κλπ.) πράγμα που είναι πιθανό να οδηγήσει τις ανταγωνίστριες επιχειρήσεις (μεταξύ των οποίων και τη δικαιοδόχο) να μετακυλίσουν στους καταναλωτές σημαντικό μέρος των πλεονεκτημάτων που προκύπτουν από την ορθολογικότερη οργάνωση του δικτύου διανομής τους και ότι απολαμβάνουν τις υπηρεσίες (περιβάλλον, εξυπηρέτηση, προϊόντα, κλπ) που "εγγυώνται" τα "HONDOS CENTER" επωφελούμενοι ταυτόχρονα από το γεγονός ότι συναλλάσσονται με έναν ανεξάρτητο έμπορο (δικαιοδόχος) που ενδιαφέρεται προσωπικά για την καλύτερη δυνατή πορεία των εργασιών του μέσω μίας "ικανοποιημένης πελατείας".

Σύμφωνα με τα παραπάνω και όσον αφορά τους επιμέρους όρους των εξεταζόμενων συμβάσεων παρατηρούνται τα εξής : οι όροι των εξεταζόμενων συμβάσεων δικαιόχρησης που συνδέονται με τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει η δικαιοπάροχος- αιτούσα εταιρεία έναντι των δικαιοδόχων και αντίστροφα, οι οποίοι ανήκουν στη φύση της σύμβασης δικαιόχρησης και θεωρούνται απαραίτητοι οι μεν για τη διατήρηση και την προάσπιση της κοινής ταυτότητας και της εμπορικής φήμης του δημιουργούμενου δικτύου, οι δε για την αποφυγή της εκμετάλλευσης από ανταγωνιστές της τεχνογνωσίας που παρέχει η δικαιοπάροχος στους δικαιοδόχους δεν εμπίπτουν στη διάταξη του άρθρου 1 παρ.1 Ν. 703/77 (άρθρα 1ο, 4ο, 5.1, 6.1.5, 8ο, 9.1, 9.1.1).

Όσον αφορά, ωστόσο, όρους των εξεταζόμενων συμβάσεων, οι οποίοι εμπίπτουν στη διάταξη του άρθρου 1 παρ.1 Ν. 703/77 αλλά εξεταζόμενοι υπό το φως της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, δεν πληρούν τις οριζόμενες σε αυτήν προϋποθέσεις, αντίθετα υπερακοντίζουν το σκοπό για τον οποίο σύμφωνα με τη δικαιοπάροχο-αιτούσα εταιρεία υιοθετούνται και περιορίζουν την ελευθερία του αντισυμβαλλόμενου υπερβολικά, με αποτέλεσμα να μπορεί να γίνει δεκτό ως προς αυτούς το αίτημα εξαίρεσης. Πρόκειται για τους εξής όρους των εξεταζόμενων συμβάσεων :

α) τον όρο 5.1.1 ο οποίος αναφέρεται στην υποχρέωση έγκρισης από τη δικαιοπάροχο των αυτοτελών διαφημιστικών μηνυμάτων της δικαιοδόχου. Με τη διατύπωση αυτή ο όρος 5.1.1 ουσιαστικά αναιρεί το δικαίωμα στη δικαιοδόχο να προβαίνει σε αυτοτελείς διαφημίσεις, αφού ο έλεγχος μπορεί να υπερβαίνει τον έλεγχο της φύσης της διαφήμισης, που αποσκοπεί στη θεμιτή διασφάλιση της ποιότητάς της και να καταλαμβάνει ακόμη και το ίδιο το περιεχόμενο της διαφήμισης περιορίζοντας έτσι την ελευθερία της δικαιοπαρόχου.

β) τον όρο 6.1., ο οποίος αναφέρεται σε υποχρεώσεις που έχει η δικαιοδόχος ως προς τα προϊόντα στα οποία αναφέρεται η σύμβαση, χωρίς να προσδιορίζει ποια είναι αυτά, με αποτέλεσμα, έτσι διατυπούμενος, να θεωρείται υπερβολικά γενικός και ασαφής

γ) ο όρος 6.1.1, ο οποίος αναφέρεται στην υποχρέωση της δικαιοδόχου να προμηθεύεται τα προϊόντα που αφορά η σύμβαση μόνο από τους προμηθευτές που υποδεικνύει η δικαιοπάροχος. Ο όρος αυτός, στο βαθμό που τα

προϊόντα αυτά διατίθενται πέραν από τους προμηθευτές που υποδεικνύει η δικαιοπάροχος, και μέσω άλλου δικτύου εξουσιοδοτημένων διανομέων μη ελεγχομένων από αυτήν, περιορίζει τον ανταγωνισμό και δε μπορεί να θεωρηθεί ισχυρός.

δ) ο όρος 9.1, ο οποίος αναφέρεται στον έλεγχο των οικονομικών στοιχείων που δίδει η δικαιοδόχος στη δικαιοπάροχο στους ίδιους τους προμηθευτές της τελευταίας αφενός μεν στερείται δεσμευτικότητας αφού αναφέρεται σε τρίτα μη συμβαλλόμενα πρόσωπα, αφετέρου δε αποσκοπεί στο να δεσμεύσει υπερβολικά τη δικαιοδόχο μέσω της συνομολόγησης του δικαιώματος αυτού στο πλαίσιο της σύμβασης, έτσι ώστε να μη μπορεί να θεωρηθεί ισχυρός.

ε) ο όρος 12.1.4 που αναφέρεται στην απαγόρευση απόκτησης οικονομικών συμφερόντων στο κεφάλαιο ανταγωνιστικών επιχειρήσεων δικαιολογείται και μπορεί να θεωρηθεί ισχυρός μόνο εφόσον αναφέρεται σε απαγόρευση απόκτησης οικονομικών συμφερόντων τόσο σημαντικών ώστε να είναι σε θέση να επηρεάσουν την πολιτική των ανταγωνιστών της δικαιοπαρόχου.

στ) ο όρος 13.1.3 ο οποίος αναφέρεται στην απαγόρευση ανταγωνισμού στη δικαιοδόχο, τους μετόχους και τους συγγενείς πρώτου βαθμού σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης μέχρι τη συμπλήρωση του εναπομένοντος χρόνου της σύμβασης και ένα χρόνο μετά. Η απαγόρευση ανταγωνισμού στη δικαιοδόχο για περιορισμένο χρονικό διάστημα μετά τη λύση της σύμβασης δικαιολογείται στο βαθμό που αποσκοπεί να προστατεύσει τη δικαιοπάροχο από την ενδεχόμενη εκμετάλλευση της τεχνογνωσίας που παρέχει στο πλαίσιο της σύμβασης δικαιόχρησης χωρίς να περιορίσει υπερβολικά την ελευθερία της δικαιοδόχου να συνεχίσει να δραστηριοποιείται στο συγκεκριμένο τομέα. Συνεπώς, ο υπό κρίση όρος που από τη μία συμπεριλαμβάνει στο εύρος της απαγόρευσης ανταγωνισμού τους συγγενείς των μετόχων και από άποψη χρόνου εκτείνεται έως έξι χρόνια δεν μπορεί να θεωρηθεί ισχυρός, για τους λόγους αυτούς:

1. Αποφαίνεται ότι οι υπό κρίση συμβάσεις δικαιόχρησης, που υποβλήθηκαν από την εταιρεία ΑΦΟΙ ΧΟΝΤΟΥ Ο.Ε.Ε, πλην αυτής που αφορά την εταιρεία "ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΟΥΤΣΟΥΡΕΛΗ" ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΥΡΕΛΗ, η οποία έχει λυθεί, εμπίπτουν στην παρ.1 του άρθρου 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

2.Θεωρεί ως ισχυρές, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου άρθρου τις συμβάσεις αυτές, από την ημερομηνία γνωστοποίησης κάθε μίας στην Ε.Α. και μέχρι τη λήξη της ισχύος τους, υπό τον όρο ότι εντός δύο μηνών από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στην αιτούσα εταιρεία, αυτή θα επανυποβάλλει στην Ε.Α. τις υπό κρίση συμβάσεις, στις οποίες να έχει επιφέρει τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) Το άρθρο 5.1.1 να συμπληρωθεί ως εξής: "Ο έλεγχος των αυτοτελών διαφημιστικών μηνυμάτων της Δικαιοδόχου από τη Δικαιοπάροχο αφορά μόνο τη φύση της διαφήμισης".

β) Στο άρθρο 6.1 να διευκρινιστεί το φάσμα των προϊόντων, στα οποία αναφέρεται η σύμβαση και αναδιατυπωθεί ως εξής: "Η δικαιοδόχος θα προμηθεύεται τα εμπορεύματα που αφορά η σύμβαση, δηλ. καλλυντικά επιλεκτικής και ευρείας διανομής, αξεσουάρ γυναικείας ένδυσης, εσώρουχα, δερμάτινα είδη, είδη δώρων, όργανα γυμναστικής και συναφή προς αυτά προϊόντα, τα οποία καλύπτουν ένα ευρύτατο φάσμα προμηθευτών, από προμηθευτές που υποδεικνύει η δικαιοπάροχος. Έτσι διασφαλίζεται η υψηλή ποιότητά τους και δεν τίθεται σε κίνδυνο η φήμη των "HONDOS CENTER" από χαμηλής στάθμης ή ελαττωματικά προϊόντα".

γ) Το άρθρο 6.1.1 να τροποποιηθεί ως εξής: "Η δικαιοδόχος έχει το δικαίωμα να προμηθεύεται όλα τα προϊόντα που αφορά η παρούσα σύμβαση από άλλους δικαιοδόχους, καθώς και από τρίτους εξουσιοδοτημένους διανομείς".

δ) Η διάταξη του άρθρου 9.1.2 να απαλειφθεί.

ε) Το άρθρο 12.1.4 να συμπληρωθεί ως εξής: "Η δικαιοδόχος και οι μέτοχοί της είναι υποχρεωμένοι να μην αποκτούν οικονομικά συμφέροντα στο κεφάλαιο ανταγωνιστικών προς τη δικαιοπάροχο και τα "HONDOS CENTER" επιχειρήσεων, τα οποία ενδέχεται να δώσουν σ'αυτούς τη δύναμη να επηρεάσουν την οικονομική τακτική των επιχειρήσεων αυτών".

στ) Το άρθρο 13.1.3 να αναδιατυπωθεί ως εξής: " Σε περίπτωση λύσης της σύμβασης, τόσο η δικαιοδόχος όσο και οι εταίροι της, αναλαμβάνουν την υποχρέωση να μην ασκούν άμεσα ή έμμεσα παρεμφερή δραστηριότητα προς αυτήν της δικαιοπαρόχου και των "HONDOS CENTER" στην περιοχή στην οποία η δικαιοδόχος ασκούσε την εκμετάλλευση του franchise και για το χρονικό διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία λύσης της σύμβασης."

3. Σε περίπτωση μη τήρησης των τιθέμενων με την προηγούμενη παράγραφο όρων, οι υπό κρίση συμβάσεις κηρύσσονται ανίσχυρες από την παρέλευση της πιο πάνω δίμηνης προθεσμίας

Η απόφαση εκδόθηκε την 22α Ιανουαρίου 1997.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Προεδρεύων
ΒΛΑΣΙΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 83/1997 (5)

Έλεγχος της συγκέντρωσης των επιχειρήσεων ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε. και ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 4α του Ν.703/77, όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), την 5η Μαΐου 1997, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.30 π.μ., με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Κωνσταντίνος Λασσαδός.

Μέλη: Νικόλαος Σακελλαρόπουλος,

Βλάσιος Ασημακόπουλος,

Παναγιώτης Μαντζουράνης, κωλυομένου του τακτικού, Χαριλάου Χάρακα,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυομένου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου,

Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Ελένη Βασιλειάδου, αναπληρώτρια, κωλυόμενης της τακτικής, Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της συνεδριάσεως ήταν ο έλεγχος της συγκεντρώσεως των επιχειρήσεων ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε. και ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 4α του Ν.703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστη η κλητευθείσα εταιρεία, ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε. δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Γεωργίου Σ. Δαούτη.

Στην αρχή της συζητήσεως το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας της Επιτροπής, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την εισήγηση της Υπηρεσίας και πρότεινε να επιβληθεί πρόστιμο ύψους 10.150.000 δρχ., στην υπόχρεη σε γνωστοποίηση εταιρία, ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε., για την μη γνωστοποίηση της προαναφερόμενης συγκέντρωσης σύμφωνα με το άρθρο 4α του Ν. 703/77, όπως ισχύει, υπαιτίως. Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ως άνω εταιρείας ο οποίος ανέπτυξε τις απόψεις αυτής, απάντησε σε ερωτήσεις που του υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής και ζήτησε να μην της επιβληθεί πρόστιμο για παράβαση του αρ. 4α παρ.1., λόγω του ότι η υπό κρίση συγκέντρωση δεν εμπίπτει στις συγκεντρώσεις που πρέπει υποχρεωτικώς να γνωστοποιούνται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο και δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρ. 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ως άνω νόμου. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 12 Μαΐου 1997 στην κλητευθείσα εταιρία να προσκομίσει το υπόμνημά της.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη την 17 Ιουνίου 1997, ημέρα Τρίτη και ώρα 10 π.μ., στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), την οποία συνέχισε στις 27 Ιουνίου 1997, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10 π.μ. και κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσε, εγγράφως και προφορικώς, η ενδιαφερόμενη εταιρία κατά την συζήτηση της υποθέσεως, και το υπόμνημα που αυτή υπέβαλε, σκέφθηκε ως εξής:

I. Στις 19-12-95 και 12-1-96 οι γενικές συνελεύσεις των εταιρειών "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε" και "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." αντίστοιχα, αποφάσισαν την εξαγορά του 100% των μετοχών της "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε." από τη "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." και εν συνεχεία τη συγχώνευση των ως άνω εταιρειών.

Στις 2-3-97, υπεγράφη ιδιωτικό συμφωνητικό πωλήσεως των ως άνω μετοχών της "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε." και κατόπιν στις 3-12-96 πραγματοποιήθηκε η συγχώνευση των ως άνω εταιρειών.

II. Το αντικείμενο εργασιών και των δύο εταιρειών είναι η ανάληψη τεχνικών έργων δημοσίων και ιδιωτικών και επιπλέον από τη "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." η παραγωγή ετοίμου σκυροδέματος.

Η εταιρεία "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." έχει έδρα στην Πάτρα και δραστηριοποιείται σε όλη την Ελλάδα.

Η εταιρεία "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε." έχει έδρα στην Άρτα και δραστηριοποιείται στην ευρύτερη περιοχή της Άρτας καθώς και σε νησιά του Ιονίου.

Ο συνολικός κύκλος εργασιών των δύο ανωτέρω εταιρειών το 1995 ανερχόταν σε δρχ. 2.951.000.000, δηλ. περίπου 9.800.000 ECU.

Την εταιρεία "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." ελέγχει ο Κων/νος Στέγγος (80% περίπου του Μετοχικού κεφαλαίου), ο οποίος ελέγχει και την εταιρεία "ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε." (68% του Μετοχικού κεφαλαίου). Το αντικείμενο εργασιών της "ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε." (έτος ιδρύσεως 1965), είναι η ανάληψη Δημοσ. και ιδιωτικών τεχνικών έργων.

Ο κύκλος εργασιών της "ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε." το 1995 ανερχόταν σε 5.507.518.000 δρχ., δηλ. 18.300.000 ECU περίπου.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο κύκλος εργασιών των εταιρειών που συμμετέχουν στη συγκέντρωση δηλ. "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε.", "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε." και "ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε." κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ, το 1995 ανερχόταν σε 28.000.000 ECU, περίπου.

III. Ως γεωγραφική αγορά πρέπει να θεωρηθεί η Ελληνική επικράτεια , αφού η εξαγοράζουσα εταιρεία "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." έχει τη δυνατότητα να αναλαμβάνει τεχνικά έργα, σε όλη την Ελλάδα.

Το μερίδιο αγοράς των ως άνω εταιρειών δεν ξεπερνά το 8% συνολικά, στην εθνική αγορά.

Οι εταιρείες "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." και "ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε." έχουν εισαχθεί στο Χρηματιστήριο και βρίσκονται μεταξύ των 191 Τεχνικών εταιρειών με κέρδη άνω των 100 εκατομμυρίων το 1994 και 1995.

Σημαντικότεροι ανταγωνιστές είναι οι εταιρείες "ΑΕΓΕΚ", "ΜΗΧΑΝΙΚΗ", "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ", οι οποίες κατέχουν και τα μεγαλύτερα μερίδια αγοράς (περίπου 8% κάθε μία από αυτές) στην εθνική αγορά.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2, εδαφ. β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη μία τουλάχιστον επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μίας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων.

Επειδή η αγορά του 100% των μετοχών της "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε." από τη "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." και κατ' επέκταση από τον όμιλο επιχειρήσεων του Κων/νου Στέγγου, αποτελεί συγκέντρωση υπό την έννοια του αρ. 4, παρ. 2 του Ν. 703/77 και επομένως υπόκειται στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.

Επειδή ο συνολικός κύκλος εργασιών των εμπλεκομένων στη συγκέντρωση εταιρειών, το 1995 ήταν της τάξεως των 28.000.000 ECU , η υπό κρίση συγκέντρωση υπόκειται υποχρεωτικά σε γνωστοποίηση, μέσα σε ένα μήνα από την πραγματοποίησή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 α παρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι καλύπτεται η δεύτερη προϋπόθεση που ορίζει ο νόμος και συγκεκριμένα "ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 στ, ανέρχεται τουλάχιστον στο σε δραχμές ισόποσο των δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU)". Υπόχρεος προς γνωστοποίηση είναι η "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." αφού σύμφωνα με την παρ. 2 εδαφ. β, του παραπάνω άρθρου υποχρεούνται προς γνωστοποίηση τα πρόσωπα, οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων που αποκτούν έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μίας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων .

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4α παρ. 4, σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της υποχρέωσης προς γνωστοποίηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει πρόστιμο ύψους μέχρι πέντε τοις εκατό (5%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 4στ.

Επειδή η εταιρεία "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." παρέλειψε να γνωστοποιήσει όπως είχε υποχρέωση, την αρχική εξαγορά της εταιρείας "ΑΜΒΡΑΚΙΑ Α.Τ.Ε" από τη "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." που πραγματοποιήθηκε την 2-3-1996, με αποτέλεσμα η υπό κρίση συγκέντρωση να είναι κατά 13 μήνες εκπρόθεσμη, για τους λόγους αυτούς:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώνει ότι η μη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης οφείλεται σε υπαιτιότητα της "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε." και γι' αυτό της επιβάλλει πρόστιμο ύψους 10.150.000 δρχ., το οποίο αντιστοιχεί στο 0,0012 % του συνολικού κύκλου εργασιών των εμπλεκομένων στη συγκέντρωση εταιρειών, για το έτος 1995, το οποίο και θα πρέπει να καταλογιστεί στην εταιρεία "ΜΟΧΛΟΣ Α.Ε.".

Η απόφαση εκδόθηκε την 1 Σεπτεμβρίου 1997.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Προεδρεύων
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΣΣΑΔΟΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ